

四庫全書

集部

欽定四庫全書

篁墩文集卷十二

明 程敏政 撰

辨

辨祁譜世次自周秦迄五代了無一闕可疑

按饒之景德鎮有宋都官程公名祁者嘗撰程氏世譜三十卷起得姓之初而終於五季其間系次分合履歷詳簡最號精密蓋自宋以來凡程氏之有譜者必以此為按本之者進以為是不本之者斥以為非其說之得

行於一宗如此敏政每閱之亦歎其有功程氏而獨疑其自晉以上抵於周末事不見於經史何所稽憑而能歷歷著之使其昭穆分明了無遺闕一至是哉然又疑魏晉以來用門地取人凡大家巨室必有譜牒副在官府而祁生汴宋之時恐及見之不可知也近歲以來欲重訂本宗一房因徧考舊譜旁証他書而後知祁譜之果可疑也何哉以其所書河南房一派而因有以盡發其偽也祁稱據林寶元和姓纂謂陳亡忠壯公子孫徙

中山五世孫大辨為六合令雖云五世祖忠壯而不知其所從出敏政考之文苑英華得李邕所為程長史碑其載五世祖重安侯嚮正忠壯之孫而嚮生育育生皆皆生弘弘生大辨具有履歷最後又得陳留譜證之相同其書皆出汴宋而祁不之見乃於其所著譜謂嚮生二子翻詡翻生三子公順公頡公頴詡生二子公顥公顯反稱大辨不知其所從出以是知祁譜之可疑者當不止此蓋祁自負博極羣書蒐獵纂集以成此譜而不

知簡冊所載固有出其見聞之外者若邕碑是已程以
國氏始於休父世望安定而嬰公事趙家邯鄲再望廣
平此固程之所自出者也故今定著此譜仍系二公於
首以重水木本原之思凡祁譜所述世次出於周秦之
間者皆不敢具載以明此譜之可信然祁自序有云倘
宗人與我同志或嗣有所見或別有藏書與今譜不同
者願以見教尚庶幾改之則其本心亦豈不有望於後
之人也哉

辨祁譜稱漢歷簡侯黑至晉新安太守元譚世
次太遠紀述太詳可疑

按祁譜謂嬰十一世至漢歷簡侯黑黑傳二十世至新
安太守元譚中間無一人一事見於傳記今不敢從然
簡侯實趙人則其先當出於嬰公故今止據漢書年表
世系附嬰公之後

辨祁譜不知程氏初遷江南出吳都亭侯普之
後誤據元和姓纂以為出魏安鄉侯昱歐陽

文忠公碑銘亦從其誤

按林寶姓纂謂唐世程之望分為七而廣平中山濟陽三族皆祖魏安鄉侯昱於是都官祁據之以作世譜曰中山之程出於新安太守元譚實安鄉侯之裔當晉東渡自河北來守新安遂家焉而太守十三世孫是為忠壯公靈洗於是歐陽公又據之以作冀國公碑銘曰程分為七三祖安鄉廣平中山以暨濟陽中山之程出自靈洗實昱裔孫仕於陳季兩說既出凡程氏之有譜者

無不宗之敏政竊誦之而有所疑焉李邕所作程長史碑其世次甚明而祁不之見乃妄有所述則等而上之謂元譚之果出於昱其敢以為據乎後得陳留程氏舊譜其說曰唐世程之望分為七而廣平中山祖吳都亭侯普濟陽祖魏安鄉侯昱分南北兩宗乃知姓纂漏書吳都亭侯普五字由是後人襲舛承訛謂三族皆祖安鄉蓋由歐陽公與祁為林寶所誤而後人又為二公所誤也陳留譜所書遠有端緒而祁又不之見其自叙紹

聖年中求陳留之譜而不得且云無由論定以待異時則宜其所譜之䟽脫視寶為甚也陳留譜謂普從孫堅東渡江歷事孫權為盪寇將軍賜居建康為南宗之祖晉元帝東渡自建康即位而普之玄孫元譚仕為新安太守始居新安蓋程氏之徙江南始於普而居新安者始於元譚非元譚始自河朔徙江南也會里文簡公大昌為譜序曰自晉以前程氏未有越江而南者居江南其始於東晉元譚公乎噫會里公最號博洽為朱子所

禮重者尚為此說則餘譜之不能有所是正又何責焉
辨祁譜書新安太守元譚以下世次絕與陳留
譜不同及書忠壯公二十子可疑

祁譜元譚子超生馮馮子豐生景秀景秀子元政
生寶雲寶雲子法曉生隱雋隱雋子道樂生次茂
次茂子答生寶惠寶惠生靈洗五子靈洗生文季
二十二子文季生子嚮子嚮生詡詡子公顥生絢
絢子南金生元諫元諫子季隨生繹繹子昔範生

行褒

按祁譜謂忠壯五世孫大辨居中山不知其所從出敏政既得李邕碑訂之其居新安者自元譚生長民長民生相韶韶生元政元政生道惠道惠生天祚法度天祚生超法度生杆宗景遂超生邕之邕之生修修生次茂次茂生簪簪生寶惠寶惠生忠壯凡十二世又自忠壯五世至皆富二公分南北二宗皆仕隋為涿郡主簿生弘弘生大辨為北宗富生炫炫子南金生諫諫四世生

行褒為南宗敏政又得陳留譜訂之如右考之宋齊書
元譚四世孫道惠二子三孫當宋子業之亂悉佐晉安
王子勛起兵其名雜見紀傳中而祁乃止書天祚一人
餘皆列諸外譜又稱忠壯兄弟五人子二十二人亦皆
與陳留譜不合考南史傳凡當時將相大臣三子五子
無問顯晦多書而忠壯二十子至有尚主者反不以
書載考之祁譜二十二子無後及外徙者過半獨嚮一
房居故鄉則亦必無之理也史稱文季死於周詔以其

子嚮襲封蓋謂文季之子名嚮也而祁乃謂其名爲子嚮益可占其人之不審焉敏政最後又得二說其一洪武長史通公所編績溪坊市譜跋云家藏舊譜稱嚮生一子失名其曾孫曰行褒與諸譜不同其一元儒方氏玄成跋程氏譜亦云婺源譜稱元譚十三世生忠壯公績溪譜稱元譚九世生忠壯公其不同又如此則知祁譜之後固自有覺其非而闕之者矣惜其未見李邕碑及陳留譜故無從訂之爾

祁譜又以炫為絢謂絢有弟綸南金有二子元皓元
諫皆與陳留譜不合唐登科記止作程諫亦無所謂
元諫唐試進士莫莢賦刻諫公之文尚存又謂繹生
二子昔範西範比陳留譜多一人蓋昔西二字聲相
近而誤也

辨祁譜不知元皓與皓為一人誤分滄州中山
為二房及謬增荆杞一人為河南房祖

按祁譜以忠壯七世孫元皓生日華為滄州祖而誤以

大辨生文英文英生皓皓生荆杞為中山祖且云伊川宗譜一卷宜上附之意以伊川六世祖秀為荆杞之子也敏政每閱之頗疑元皓與皓本一人何哉姓纂謂大辨居中山而唐書本傳稱日華定州安喜人世鎮滄景定州即古中山也日華父子獨仕於滄耳祁乃盡其族而歸之滄非人情矣後於趙明誠金石續錄得唐韓義賓定州別駕程君墓誌及陳留譜考之則皓生日華日華生懷直懷直生執恭執恭生世庸世庸生巖巖生秀

皓與元皓果一人而猶有可疑者唐書本傳元皓嘗受
安史偽署為定州刺史李邕碑稱皓廣宗人發身文學
惟此為不同耳既又考唐代宗德宗實錄始復得其所
以誤者實錄於日華傳下曰日華廣宗人父皓為定州
刺史始居安喜而史朝義傳下曰朝義既死其偽定州
刺史程元勝等皆舉其地以降乃知作史者不審但見
定州有兩程刺史遂以元勝之事附之而又易其名為
元皓也所猶幸者新舊史於日華傳中俱曰元皓於朝

義傳中俱曰元勝間見互出可從而為尋疑勘誤之地使其改而從一則豈可以復正哉祁不能訂史之失乃謂皓生一子荆杞更出一疑以誤後人今定著以邕碑唐史及韓誌陳留譜為據夫然後百年之疑一日而決又考之宋季有續譜者以姓纂稱大辨不知其所從出而祁譜忠壯公十四世孫有粹實英秀四人遂以伊川之派附此秀下則又愈遠而愈失之者也

辨祁譜行褒以上世系訛舛當正行褒以下世

系明白當從及祁續譜所載者諸房多不之
見或誤加增損亦畧辨之

按祁譜之所失其最甚者在於偽作行褒以上祖名以
相聯綴若其所譜行褒以下六世支分派衍則又最為
明白當從之者蓋祁生汴宋去五代時未遠而其所譜
行褒六世孫承字行三十餘房則皆當時見聞相及住
居相邇慶弔相通者也其附載承議公之言曰諸房子
孫並請以承字冠於名上置籍注之以辨少長而祁別

有續譜二十卷大抵皆三十房之後江南諸程多出於此然以數經兵燹之餘人或莫見之而近世諸程之譜意出於宋季元初之人餽飭為之彼固不虞祁之有續譜也則或脫其世或增其名用求合於祁之前譜舛戾紛紜莫可究極而三十房者反無一人承其後焉所失較祁益又甚矣今訂本宗譜而不能徧及各房因隨所見畧志之以俟續書

祁譜昔範三子秉彝匡柔行褒匡柔二子適造行

褒四子諒幹纂翰宋南溪房達可印本譜行褒生
適適生吾吾生諒諒生鳳鳳生纂諸譜或同或異
或疑適諒皆犯近祖之諱殊不考適即匡柔之子
祁續譜亦明書適生吾吾生涼涼二子長鳳次鸞
鸞二子長杭次榮後人不見祁續譜誤以適置行
褒之下又不考涼與湮洵為伯叔兄弟名皆從水
旁而輒改為諒也達可譜又稱纂五子瓊璿琮琤
璿琮為鳳凰瀘口南溪三房祖考祁譜纂止四子

無琮字諸譜並稱幹公位下渥生琮會通譜又嘗
辨定然祁譜載渥南唐元宗初進士達可譜載勛
唐僖宗時進士豈有孫先中祖舉八十年者考印
本譜旁注云一本鳳生偉偉生琮併志之以備參
考則當時固嘗存疑於此而不及正耳今從而訂
之固先正之意也

琮即唐忠臣宗
楚之誤辨見後

祁譜珍生八子洎汴渾澤灃湘洵汾續譜亦如之
諸房譜或謂九子或謂十子增減不一其大約則

多濬清渝澹四字考祁續譜澹自出幹祖派原公
下其餘三字則皆疑傳寫之誤如環溪譜渾下注
云一作渝會里譜澤下注云一作清宜振錄則明
以洎作濬蓋皆字畫相近而易於舛也

宋南溪房印本舊譜適三世生鸞鸞生二子長杭
次榮杭榮字後來翻刻偶爾模糊由是後人或以
杭為𪛗為𪛗或以榮為瑩或并三字悉置鸞下皆
非也桃梅譜又以為行褒生四子幹纂翰杭或徑

以為適生杭悉與祁譜不合當從印本舊譜

祁譜盈生一子從儼遷湖南諸譜並同別譜乃謂
盈有次子從發為率口派考祁續譜渾生郇郇生
從發後人誤以墨絲牽於盈下也

會里文簡公大昌修譜自五世祖文新始考祁續
譜澤早卒弟灃擇族人子番為之後始居會里曾
孫立生四公即文新之父也文簡五世孫天經編
慶源錄謂家藏元豐支書載始遷會里祖至第七

世文新墓經理四至具存與紹興官印支書並同
但缺名字行第然則始遷祖即澤公無疑惜當時
未見祁續譜耳會里裔孫明遠譜序云文簡公時
元豐支書匿於長孫之才房下故公弗之見近天
經得而補之可以釋公遺憾矣然非登載明白而
主信於數世以上之遺籍初何敢空言駕說犯先
世之嚴誠哉此言是矣所惜者誤以澤為清則猶
未免有察焉弗精之病耳

祁譜澧下不載所生各派譜或謂澧生一子仲繁
為祁門浮梁祖或謂澧生四子亮蕪寰季為休寧
汭口祖或謂澧生二子仲節南節為休寧古城陪
郭祖考祁續譜澧生三子長仲繁將兵戍祁門嚴
湖諸處次仲節南節將兵戍歙南古城及休寧仲
繁生二子熺燿熺居祁門新府生二子承勲承德
承勲生五子令溫令滔令漚令汾令洙燿還居汭
口舊府生承武承武生旺旺生二子淮沅相繼為

巖將淮生四子亮蕪寰季此最有據後人不見祁
續譜於祁門派脫去二世謂令涯仕唐為中奉大
夫又於令滔五子令涯三子名恣加承字以求合
於祁之前譜考唐百官志無中奉大夫階官宋徽
宗大觀年間初置令涯生於唐而仕於汴宋之末
將二百歲矣柏溪程山譜五子三子名並無承字
其誤甚明於汴口譜徑書灃生四子蓋徒以淮沅
與灃洵官為巖將相同而名之邊旁亦偶同也中

間脫去五世以時計之端明終於理宗之朝而與
宋初五世祖同行矣婺源開化諸譜所載與祁續
譜世次相同但不知燿與承武之名而謂汭口始
遷祖及二世祖俱忘諱字耳

祁續譜湘當巢賊亂後分兵守婺源官至檢校工
部尚書湘卒子全禮代之官至檢校御史中丞全
禮卒弟全臯代之官至御史大夫全臯老子遁代
之遁一名范官至檢校戶部尚書兼國子祭酒入

宋罷兵蓋父子兄弟四世守婺源以時與事證之
最為有據今婺源譜謂全臯無傳全禮生嗣恭嗣
恭子思復生筠筠子仁愿生范天祐二年進士入
官全失其實按祁前譜於八房止於汾下書無子
如淘如全臯下皆無所書蓋已書於續譜而後人
未之見也遁之後人不知所出或上泝於匡柔位
下或俯就於仁愿位下皆非是考灃拒黃巢在乾
符五年下迨天祐二年才二十七年湘至范已六

世年數太促世數太多縱有舊譜相承亦不能自信矣蓋全禮下茂芳范萌凡四昆弟此一范也全臯下遁止一身亦嘗名范此一范也由前言之則全禮下范乃此范之孫由後言之則全臯下范乃彼范之祖後人不知而合為一其誤可勝言哉周溪譜謂遁之子孫居彰睦蓮河而忘此祖却接范為始祖失其源流遠矣樂平小彰睦裔孫宋貴溪教諭珽重編譜系亦嘗置辨大抵與周溪之說畧

同惜其累經會譜而莫或釐正之者又婺源譜稱
全禮為本縣都督考唐史每道置都督多大臣出
領一縣不應有此郡志婺源在唐末嘗於腰灘岬
蛇港立都鎮即今縣城則全禮所領乃都鎮譜誤
以為都督也

婺源清源譜稱嗣遜始居清源生承貴承貴子仕
修生利涉利見利涉子仁生克誠克誠子邦彥生
天則即二十公利見子侃生克敬克敬子宗瑞生

椿即十九公乃環溪所自出今環溪譜稱嗣遜二子長十九公次二十公中少六世環溪裔孫潛夫作辨訛以為本宗譜稱湘公生唐咸通三年下距椿公生晉天福十一年世次不遠中間不能復容六世其言可據但洵公譜序稱行年七十位不過巖將且其所序皆天祐三年梁未篡唐以前之事姑以是年為始等而上之七十年則洵當生於文宗開成二年湘本洵兄乃下生於懿宗咸通三年

中隔武宗宣宗兩朝反少洵二十六歲由此觀之
湘以下生年甲子亦未可據然以乾符五年湮公
起兵拒黃巢之年為準於咸通三年以上更加四
十年中間亦不能復容六世故今定著從環溪譜
惟芟去湘公以下在唐諸祖生年月日以從其實
則上下皆通若從清源譜則草庭以文林隱諸先
達悉與今修譜之人同行不可會矣

婺源舊譜稱嗣恭長子思伯一名仁愿生四子茂

芳范萌次子思復一名烈生三子簡筠籍筠生三子曰十一曰興曰護續譜者誤以仁愿置筠下又或改興為仁興以遷就之皆非也考長徑舊譜出於筠且稱萌為簡籍兄弟今從之

祁譜八房獨書汾無子續譜書洵嘗以姪全禮為子後全禮守婺源又以姪旭為子旭代為巖將兼領開化馬金嶺卒廟食龍山生子玠助防於歙始遷河西玠生四子彥贊彥樞彥榕彥材為槐塘諸

派祖別譜乃謂汾生四子蓋誤以玠為汾也婺源
種德坊龍陂及開化蔗溪所載並同槐塘孟公會
通譜亦自疑於汾無子著其說於本支譜下以俟
後人則今之考正亦豈非孟公之志哉

祁續譜灋次子仲節鎮歙古城仲節次子蘭生迪
字逢吉今會通譜謂汾子彥榕生延拓世居河西
延拓子文昇生德曉德曉子璿生逢吉為休寧簿
子照始居休寧比祁續譜多三世考山斗舊譜有

後周廣順二年祭逢吉文上距乾符五年湮公起
兵拒巢之時才七十八年自汾至逢吉已七世世
次與年數太相懸絕又以事證之湮季子南節鎮
休寧子孫居陪郭分居小東門先墓多在東山今
山斗舊譜載逢吉葬小東門外子照遂居小東門
再遷山斗逢吉夫人葬東山又嘗有屋在陪郭是
必仲節南節二公之後當時慶弔相通故墓宅相
隣如此若以為遠自河西而來大非其實又廸十

世孫安節世忠錄稱其嘉定中應募為路鈐王德
所舉詔特以其名授征西安撫招討使按宋史傳
王德乃建紹名將下迨嘉定死已久矣唐宋招撫
招討使皆宰執大臣出領豈有一人應募即授此
任考宋季道傳朝野雜錄嘉泰開禧中用兵於金
以趙淳為京西招撫使下納粟補官之令帳前總
轄王德和上應募若干人詔悉隸京西招撫司置
遊擊義士軍授正將副將統領之官蓋後人誤以

王德和為王德安節本授京西招撫司遊擊義士
軍副將兼統領而誤以為征西安撫招討使也

績溪坊市譜稱出於沚云沚二子盈一作蘭旭一
作藥旭仕唐為金鄉尹遷績溪葬周藤塢悉與諸
譜不同惟文清公古城宗祖墓銘會里小彰睦諸
譜及祁續譜澧公子仲節始居歙古城生一子煥
煥生三子藥蘭蕙則坊市譜所稱盈旭即藥蘭者
其實四人強之為兩人也按旭本東密巖將非尹

金鄉本葬開化龍山非周藤塢疑坊市舊譜不見
藥蘭所出因以附盈旭之下遂失之又諦考其前
後亦多可疑如稱藥尹金鄉在唐光化元年惟玩
編譜在後唐清泰元年上下相距僅四十年而藥
與惟玩相隔六世盧藩續譜在後周顯德間上下
相距僅二十七年而惟玩與盧藩亦相隔六世且
所載子孫每代不下數十百人無嗣者什九蓋續
譜者本欲侈大其族而不意反滋觀者之惑也獨

元儒方玄成及長史公重訂坊市譜拳拳望其後
人旁會諸譜正其闕失前輩虛心求益之意藹然
可以想見比之偏執自是力戰公議者不同故今
以諸譜定著芟其所當芟存其所當存庶幾可還
其舊而兩賢之目亦將瞑於地下矣

富溪裔孫常元朝印本譜稱出於渝云渝與兄澣
同時起兵避難生一子榮葬古墓山考榮即涼之
孫鸞之子杭之弟後人誤屬渝下以事推之渝即

涼也涼亦澣淘伯叔兄弟同出篁墩後人拘於八
房之說強躋之澣淘之間盡以涼事書淪下而又
脫去一世誤矣端明玘公銘富溪程用之墓謂富
溪由臨溪而後散又謂祖壘在古墓山杭本臨溪
之祖與榮正同所出而古墓山之說亦與譜合後
來續譜者謂富溪遷自汭口又謂榮有兄弟三人
分居閔口與宋誌元譜全相戾矣婺源龍陂種德
坊開化蔗溪諸譜謂閔口程氏舊分七大房建昌

雪樓之派其一也若閔口舊程氏自當出此乃為得之

吳門譜謂端為吳越營田使生承珪承珪生立信立信生師孟今考蘇舜欽所撰立信墓志曾祖仕錢氏為營田使祖徙籍於蘇父高遁不仕中間脫去一世宜從墓志

樂平杭橋譜僖三世孫承憲生溥溥生翺翺生完完生泰含泰含生通二通二生沆沆生剛慤公振

考汪端明藻所撰剛愍公碑云曾祖承憲祖溥父
翺以公貴贈朝請大夫無完至沆四世當以碑為
正

祁續譜開化北原及黥南山派出於百之百之生
承鐸各譜或以為珍第九子清生專專生宗邁宗
邁生承鐸或以為渾孫亘亘生專皆非是盖百之
字宗邁其子又以承字為行合於祁之前譜待制
俱亦有譜辨謂無清專二世

祁續譜茂生承穆承穆生二子長大公次二公大
生十九公十九公生二子長四公次七公七生二
子長念五次念六念六生二子長復次興興生進
進生蕩別譜謂承穆生蕩中脫六世蕩羅田上市
祖其先有副使思敬嘗與龍首山小影睦會同稱
其世掌世忠祠事

印本譜以鸞為浮梁東鄉程山祖今程山譜稱出
於仲繁此必有本但謂令洙生承德承德九世生

宋龍圖瑀以世次考之瑀與汭口端明玘同行瑀終於北宋之末玘終於南宋之末年數懸絕而輩行同又所譜於令洙令涯諸子名並無承字則承德亦不得為令洙之子別譜或稱令洙世系無考或稱令洙為黥歛程氏祖皆為未得其實考程山出仲繁子熺乃為得之

淳安程氏譜稱出於忠壯別子文燦云文燦為鄱陽丞子孫遷嚴州又謂休寧會里文簡公大昌皆

出其下非也考祁續譜百之下承鐸生利見利見生相遷睦州青溪宜以此為正

祁門程村譜琬生達與黥南山同遷自開化宜祖百之但祁續譜及北原舊譜琬生億億生安世安僖安世生舜安僖生達中間脫去億與安僖二世宜從祁續譜

績溪仁里譜出於槐塘云文清公兄元定子宏祖瞻祖辛祖乃績溪派所從出宏祖無嗣以瞻祖子

相字仲和為之繼官至宣慰副使生一子燧考宋
呂左史撰文清公父宣義墓誌元定實先父死而
誌無瞻祖辛祖之名又考元楊剛中撰宣慰墓誌
稱宏祖無子文清公擇族人有能子為之繼續溪
程里積慶譜藥十一世孫夢龍生二子有能有為
有能次子仲和宣慰副使生一子燧數說不同然
槐塘舊譜云文清公從兄元龍二子瞻祖辛祖仁
里舊譜云瞻祖辛祖一名有能有為相出繼宏祖

今定著從舊譜及墓銘

婺源種德坊譜云出德玄之後考宋史傳德玄鄭
州滎澤人善醫術太宗朝歷官翰林使今種德坊
程氏尚世其醫此必汴宋之末從南渡者但謂德
玄上出於湘與全臯則恐未然蓋湘與全臯子孫
未有北徙者而祁譜別有鄭州房本上程之後德
玄當出於此意其後人因僑居婺源之久遂誤與
土著者同祖也譜後同源異派圖一卷可取甚多

如稱洵為十三公旭為四公且云洵後子孫居開
化龍山及歙縣槐塘最與祁續譜相合開化蕉溪
譜所載亦同

婺源城東城西譜皆稱出於南溪房尚書彥光考
達可印本譜並無遷婺源者城東譜有子益子壽
子文三人城西譜有繼善者本名饒考彰睦元朝
舊譜則子益子壽子文實出於遁公位下考祁譜
則饒實出於翰公位下其於南溪了無相涉大抵

各家舊譜多散失於兵燹為子孫者不能窮探博訪以求真是之歸以意推之反失其實孝侯三世

不修譜之訓可不戒哉

孝侯諱釐漢歷侯黑之孫也今諸譜以為江北延祖

亦誤

辨龍山譜稱沁公始遷開化及所載諸錯誤

按休寧東密巖自黃巢亂後定置巖將一人湮始為之弟洵嗣之繼子旭又嗣之旭從子杭又嗣之杭從孫淮沅又嗣之凡六更傳襲至宋開寶八年滅南唐巖兵始

解考郡志及祁譜澣為巖將蕙領開化馬金嶺防拓等
事歷世因之皆開軍府於東密至旭之世疑開化事有
重於休寧者遂移軍府於龍山則始遷開化者旭也今
龍山譜謂沚以巢賊之亂走開化至龍山息肩弛擔因
卜築焉土人呼為下擔十三祖其言大失其實下擔之
名在在有之豈皆因避亂而息肩弛擔於彼者澣公據
東密正以保全宗族乃使其兄流離異縣而不復相通
可乎又謂沚父珍公葬本里孔望塢自今觀之珍公之

卒在澧公為巖將之前未遭離亂當葬篁墩在澧公為巖將之後已經貴顯必擇善地於休歛之境無緣先葬於他鄉數百里之外雖曰開化乃其所部揆之人情亦不應舍近求遠如此唐宋以來金石之文古人多葬其父於官所旭公既移軍府於開化則孔望塢之墓或者洵公譖誤以為珍公也祁續譜開化諸房一房旭生二子宥珍宥居龍山珍遷槐塘宥生二子旦讓旦生四子忠香靖竦讓生二子効升升居上湖一房百之遷白沙

生承鐸承鐸生寵寵生六子輔堯宥宣宏密密生三子
京効天叙天叙曾孫克一嘗修宗系考婺源龍陂開化
蔗溪樂平小彰睦諸譜並同今龍山譜乃謂讓生三子
輔堯球琰又謂汾生二子効升錯亂舛誤不可勝道竊
意龍山之祖實出玠之兄宥舊譜失書遂與白沙譜相
出入而不虞後人之考訂也獨其族人在元有講書名
介者為譜圖說曰譜書不可以家之所藏自宗主天下
之事亦至於理而止耳介何敢附會其說乎斯言誠不

易之論也

辨仲節徙居歙之古城山非休寧古城巖

按宋丞相文清公撰休寧古城巖宗祖墓銘云雲公子仲節當同光元年棄弓矢置田宅依休寧外家趙氏遂居古城巖明年弟南節又遷邑之陪郭仲節卒葬古城巖北園娶金氏葬乾明觀北園由是凡居古城巖者悉稱仲節之後而古城巖譜又謂仲節自黃墩來休寧行李四十餘擔隨行親僕僅五人是時仲節年將四十尚

未婚娶以今考之澧公起兵據東密巖以拒黃巢保州
里楊行密承制授兵馬副統帥開府於歙兄弟子姪悉
典兵柄分鎮列邑威勢赫然如古封建之諸侯無緣二
子獨退守田野依棲無聊若羈人焉其可疑一也陪郭
裔孫峴至正五年譜累累言仲節以光化元年遷居歙
城西南古城山明年南節又遷休寧陪郭以史譜參考
澧公以唐僖宗乾符五年禦巢仲節南節嘗為兵馬先
鋒其年當二三十歲矣昭宗光化元年分居二處上距

乾符五年才二十年正當灋公棄背之後若依古城巖譜及墓銘以為後唐莊宗同光二年則上下相距將五十年仲節南節當七八十歲矣而譜以為是時仲節年將四十尚未婚娶其可疑二也墓銘及陪郭譜皆謂仲節娶金氏葬乾明觀後乾明在郡治東如以為休寧古城巖則吾邑從古及今即無此觀其可疑三也竊意古城山乃歛休之交去帥府不遠去黃墩祖墓又近故仲節居之休寧自來為徽富縣東密又在境中當時必有

別宅故南節居之揆之於理度之以勢休寧古城巖或
者亦出黃墩但非仲節之後恐將來以文清公此文益
以傳疑故訂之

按古城山在歙西南意當時屯戍之地故稍西則為古城關然岩鎮東南又有

古城岩最奇險今有古岩寺存焉

文清公碑稱仲節生煥煥生三子藥蘭蕙蕙生三
子承議承諫承諭近考富溪印本譜稱諒公位下
嚴生三子沆一名仲節汶一名南節沆生恩恩生
令令生三子承議承詢承謀並遷古城疑承諫承

諭即承詢承謀之誤而仲節果非休寧古城祖也
其書沈汶雙名蓋與績溪譜盈旭一名藥蘭之說
同為一誤

辨德興祖琮即唐忠臣宗楚諸譜更置之誤

按德興南溪房達可印本譜云先世有諱琮者以從僖
宗幸蜀官至司徒其孫銀青光祿大夫彥光世為德興
銀山鎮將嘗有南唐保大二年奏狀云祖父某昔在京
國累從龍鑾黃巢犯闕隨駕西行受封扈駕功臣檢校

司徒遣分符竹又云祖父初則共集義旅固護鄉閭兵
收狂寇即命沒軍蓋緣奉上無私所以不顧身首又有
宋咸淳二年子孫祭文稱為招討相公者其事與名絕
不見於史書傳記嘗竊疑之後因大會諸譜諦考其故
乃知琮之為宗楚而譜誤更之也考唐書廣明元年十
二月黃巢入長安僖宗走興元入蜀以左僕射鳳翔節
度使鄭畋為京城四面諸軍都統刑部尚書涇原節度
使程宗楚為副都統會兵討賊是即奏狀所稱黃巢犯

闕隨駕西行受封扈駕功臣遣分符竹祭文所稱招討相公者也中和元年四月官軍大破黃巢收復長安巢走還襲之殺副都統程宗楚是即奏狀所稱兵收狂寇即命沒軍奉上無私不顧身首者也由是觀之琮即宗楚無疑然譜之所以更其名者則以新安程氏多出纂祖之後祁譜載纂四子瓊璿珍璫而德興房不見宗楚所出遂去楚字加玉字旁以強躋於四子之間不知宗楚之名顯載於史而家乘遺事又足以證之更其所不

當更附其所不當附其失輕重之倫甚矣載考祁譜有
雒陽房一派云諱忠建者實晉上程侯咸十五世孫仕
唐為涇原節度使同時有程宗楚者不能言其昭穆忠
建以同姓之故收籍牙內遂秉節鉞且稱其二子全暉
全曜全曜子渥夫宗楚本出新安轉遷德興祁以不能
自言昭穆之故輒置諸雒陽派中蓋祁每見仕江北者
即書之為江北房如滄州節度使日華本中山人即書
之為滄州房也德興譜琮二孫彥輝彥光而祁以為二

子全輝全曜渥本宗楚之從祖而祁反置全曜之下亦徒見五代史有全暉之名舊譜有渥之名而雜揉以成之也觀祁世譜序自謂所得歛人程士忠程立兩家譜文字漫滅因考史傳別為世譜譜成出之太早又為好事者離析卷帙遷附臆說理出厚誣其所言如此則亦何怪其錯亂之不至於此哉所惜者達可不能正祁之失而復有所貿易幾使一代節義之臣一家忠烈之祖至於淪沒而無聞予故表而出之匪獨以慰其子孫亦

使有司有所據而崇奉其烝嘗汎掃其塋域以為天下後世之勸云爾

辨婺源種德坊德興海口樂平東湖及湖州四程氏皆自西北來遷非出忠壯公後

按江南諸程多祖忠壯公然亦有自西北轉遷江南者或自為譜或遂稱忠壯公後以予所見諸譜而參訂之凡四焉其一婺源種德坊程氏本宋翰林使德玄之後考史傳德玄鄭州滎澤人善醫術子孫至今世其業其

一德興海口程氏本宋沙隨先生迥之後考傳記迥寧陵人南渡時為德興丞因家海口女適董氏董氏世祀之稱已無後然端明珙公文集有跋云及見沙隨之孫仲熊海口之程疑尚有在者其一樂平東湖程氏本宋榮州觀察使恭愍公廸之後考史傳廸河南人父博古戰死熙河追封忠惠王立廟杭州號旌忠子昌寓為鼎澧鎮撫使亦死於戰追封威顯侯賜葬樂平東湖其事畧見於小彰睦之譜今歙縣黃坑寺故有程氏祠堂中

奉程氏累代神主其間封爵謚號畧與東湖相似而不著其諱訪其譜失於兵燹而後來者遂謂其名為坤厚其事畧不見於史書傳記疑東湖子孫有遷休寧者久而忘其祖烈續譜者見其名位猶存於祠主為之餽飭其事以實之而又或小有增損於祠主之上以成其說歟其一湖州程氏本宋龍圖閣學士忠文公公許之後考史傳公許蜀通義人其居蜀遠在忠壯之前南宋始居湖州子孫在元有名郇者官終婺源知州嘗與汙口

族人往還為作世忠祠記蓋此程氏前三派則北宋之末隨高宗而南者後一派則南宋之時出蜀江而東者皆非忠壯之後也然婺源有翰林應奉以文子孫又有翰林使德玄子孫兩公職銜皆侍從也德興有端蒙先生子孫又有沙隨先生子孫兩公師友皆文公也樂平有侍郎剛愍公振之子孫又有觀察使愍公迪之子孫兩公皆以忠節著諡號略同也湖州有龍圖閣學士休寧文簡公大昌子孫又有龍圖閣學士通義忠文公公

許子孫兩公並以碩儒顯官位略等也則安知其後人不有互祖其祖而莫之辨者乎故今定著統宗世譜而詳書其事庶將來者少免於崇韜拜墓之譏云爾

辨河南程氏新居休寧建康陪郭程氏舊居休寧及遷徙承繼之由

按文簡大中子姪十有八人靖康末惟文簡曾孫禮問孚問伊川子端中端彥從高宗南渡居池州及建康其餘則皆留居伊洛而未及行與夫避亂四出而不可知

者也既定居池州建康子孫多至十有一房朝廷又屢有褒錄之典可謂中興矣而端彥子暘生謙之為徽州直學嘗與朱子通書謙之生源源生振孫振孫子正學志學正學生祉田宅在休寧而陪郭小東門程氏特盛乃以銓量請為休寧尉既老而相依以居此河南程氏之新居休寧者馬光祖之守建康也創明道書院擇池州房伊川五世孫偃孫俾奉明道之祀蓋端中子賊生節之節之子濤即偃孫之父當時禮官定議以節之至

偃孫三世單傳宜令三世並繼明道長子端懿長孫昂
後會偃孫早世無子制使姚希得又取建康房文簡七
世孫幼學繼之蓋孚問生舜人舜人子安卿生子材即
幼學之父此河南程氏之居建康者初忠壯十四世孫
灋次子南節始自篁墩遷休寧陪郭南節子宣生承敬
承敬子宿生昭昭子全生先先子永奇分居小東門永
奇生瑜瑜子九使生四公四公子六三無嗣以志學子
榮秀繼榮秀生文貴季榮祉居休寧無子而季榮繼之

此篁墩程氏之舊居休寧者宋元之季池州最受兵而兩城皆嘗被屠由是程氏子孫在池及建康者今無聞焉陪郭小東門程氏舊分十三房兵革以來存者三房其餘蕩折不能復返桑梓而季熒之後亦無聞焉近世凡程氏號稱有譜者轉相授受傳寫譌舛最多其甚者一謂河南房出於節之以為節之生烈烈生珪浩珪浩生海海生興興生德用即河南房之所從出然節之一位三世單傳當宋之時已經申請移繼明道居建康矣

安得復有謂名烈者考之伊川長孫易生原之原之子
漸生叔浩叔浩子梅生興興子德用實河南房之祖但
莫知其所以自南徂北之由蓋續譜者誤以漸為烈以
叔浩為珪浩以梅為海而不知韻書本無烈字且叔浩
與叔仍叔儀梅與權模杞梓為聯行之足證也一謂休
寧房出於文簡八世孫祉又謂出於榮秀祉嘗居休寧
當時墓宅具存續譜者不知伊川六世孫正學無嗣而
祉實來繼祉復無嗣而陪郭孫季熒來繼兩失書之故

以為文簡之後耳其以榮秀為社繼子則又續譜者不能審榮秀季字形相近而誤屬於社公之下也

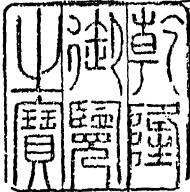
右譜辨一編舊雜置譜圖之下然譜圖既散之族人不取剩傳以虞妄者之冒承支系隨毀其梓獨念此辨頗有裨於程氏總譜而又未敢以自是也因撮於終編以俟後之君子云

元季開化龍山上湖房裔孫斗嘗至率口宗人洪遠家會譜留序云宋元豐中景德房祁撰世譜三

十卷同時河西房璵又刊正其本為十五卷二本
世次不同所詳者二人之親系耳若於他房或書
之而失其實由是後世子孫各出家書與二本特
相矛盾斗以江浙憲使程公若晦之命來新安訪
諸族將合各房之書參考之以決累世之疑他日
定本刻梓當以一本寄洪遠使藏為家之信史味
其言如此而後未有聞焉則前人固有與不肖同
志者矣惜乎其志之不克竟也

予編統宗譜據樂平石城譜云忠壯十四世孫之
柔子振生輝輝子錄生處疑處疑子朗生成觀成
觀子忠舍生博文博文子若稷若英若稷生起宗
即建陽大夫獲友於朱子者近見樂平杭橋舊譜
於鄉貢進士楷云之柔子勤生處疑處疑子朗生
齊齊子律生拱辰拱辰子博文生若稷若英之柔
弟之祥生廣廣子正元生承憲承休承憲子溥生
朝朝子振即侍郎剛愍公承休子中行生該該子

順生汝玉汝玉子起宗其不同如此疑杭橋舊譜
為正謹復志之不敢以統宗譜既成而畧之也成
化甲辰二月朔敏政書



篁墩文集卷十二

欽定四庫全書

集部

董璫文集卷十三

詳校官編修_臣李堯棟

中書_臣劉源溥覆勘

總校官中書_臣朱鈐

校對官監丞_臣張魯炳

謄錄監生_臣陳燦

欽定四庫全書

篁墩文集卷十三

明程敏政撰

記

月河梵苑記

月河梵苑在朝陽關南苜蓿園之西苑之池亭小景為
都城最苑後為一粟軒軒名曾西墅學士題軒前峙以
巨石西闢小門門隱花石屏屏北為聚星亭亭四面為
欄檻以息遊者亭東石盆池高三尺強玄質白章中凸

而坎其旁云夏以沉李浮瓜者亭之前後皆磐石石多崑山大湖靈壁錦川之屬亭少西為石橋橋西為雨花臺上建石鼓三臺北為草舍一楹曰希古桑樞甕牖中設藤床石枕及古瓦塤簾之類草舍東聚石為假山四峯曰雲根曰蒼雪峯曰小金山曰壁峯下為石池接竹以溜泉泉水涓涓自峯頂而下竟日不竭僧指為水戲臺南為石方池貯水養蓮池南入小牖為槐屋古樗一株枝柯四布蔭於階除俗呼龍爪槐中列蠻墩四槐屋

南為小亭中度鸚鵡石其重二百斤色淨綠蓋石之似玉者凡亭屋臺池四圍皆編竹為藩詰屈相通花樹多碧梧萬年松及海棠海榴之類自一粟折南以東為老圃圃之門曰曦光曦光北為窖春冬月以藏花卉窖春東為春意亭亭四周皆榆杜桑柳叢列密布遊者穿小逕偃仄以行亭東為板凳橋橋東為彈琴處中置石琴刻其上曰蒼雪山人作西為下碁處少北為獨木橋折而西曰蒼雪亭亭下為擊壤處皆薙草除地為坐石三踰下碁處為小石浮

圖浮圖之東循陂陲而上凡十餘弓為灰堆山山上為聚
景亭亭上望北山及宮闕歷歷可指東隙地植竹數挺曰
竹塢下山少南門曰看清入看清結松為亭踰松亭為觀
瀾處自聚景而南地勢轉斗如大堤遠望月河之水自城
北逶迤而來下觸斷岸有聲潺潺別為短牆以障風雨曰
考槃榭出看清西渡小石橋行叢薄中回望二茅亭環以
葦樊隱映如畫盤旋而北未至曦光結老木為門曰野芳
出曦光少南為蝸居蝸居東為北山晚翠樓樓上望北山

視聚景尤勝出樓後為石級乃至樓下蓋樓據高阜為之
故下視若洞然樓下為北牕牕縣藤藍僧每坐其中以嬉
蓋番物也樓角出小墉為梅屋盆梅一株花時聚觀者甚
盛梅屋東為蘭室室中蒔蘭前有千葉碧桃凡北方所未有
者苑主道深播州人楊氏子性疏秀通儒書宣德中住西
山蒼雪菴賜號圓融顯密宗師而自稱蒼雪山人後歸老
乃營此自娛諧者頗寡而獨與予善故輒記之以示夫未
遊者天順甲申春三月上巳日記

宋丞相程文清公墓祠記

歛之古城關有昭孝積慶寺宋丞相程文清公元鳳之祠墓在焉初公之葬也建寺營墳皆出朝典一時哀榮之盛故老猶能道之蓋于今二百年矣寺既燬于元季贍墳田亦為前住僧所私鬻公六世孫孟億兩人者大懼祠之寢廢乃捐己貲贖田歸寺又與今住僧常貴募財力鳩工寺為正堂三間左右掖室二間以舊祠湫隘歲時不能容子孫之展謁增葺五間門廡廚廩賓舍僧

房次第告完繚以樊墻塗以丹堊始事於某年某月某日畢工於某年某月某日積久之弊一旦中興比之舊觀不啻益隆矣億之子熙以予同姓之親求記其成將使後來者謹嗣之予待罪史官嘗考見文清公之平生矣公相理宗不二年適大全逐童槐謀相傾奪公覺而去之度宗初再入時賈似道為首相公與議不協凡三月而罷清名峻節凜然為叔季全人而丁之南遷也自溺死於藤江賈亦竄於漳以死其名節不足道而一死

不得正丘首況祠墓乎況能保之於異代之後乎然則一寺之新事雖微而世之鑒戒存焉豈直一鄉一家之觀美而已哉孟雅有文學極力蒐訪先世遺事因類次文清公所受宸翰及奏議為明良慶會錄以傳億勇於為義嘗建樓以奉理宗御書功與祠等熙舉鄉進士同知汀州府綽有政聲其從子儀從孫寬又先後舉於鄉蓋文清之澤未斬也文清兩夫人別葬歛之禮莊亦有昭孝景福寺今廢矣寺之田存者六十畝與積慶所存

者共百畝云

河間府真武廟記

我太祖高皇帝定鼎之初大正祀典而金陵所存者十廟真武之神居其一我太宗文皇帝潛龍於燕入正大統而真武之祠在武當者尤盛蓋燕之境北方而真武北方之神所以陰翊我文皇者其功甚大宜真武之顯有廟於今日也歟河間故有真武廟在城中北隅莫或知其所從起惟梁間有題名知為元大德中所建每郡

有水旱疫癘則禱禱輒應而歲久廟日就圯太守賈侯
忠暨郡寮諸公力謀葺之乃俾道士王慶雲主祀事且
鳩工重建神宇門屋及鐘樓若干楹為從臣十有四復
以予故邦人託上舍何君隆求記其成予聞知青龍朱
雀白虎玄武之名見於曲禮朱子以為指四方之星形
似而言蓋師行則畫於旗旒之上以象天而示武非實
有四物者若是其孱然可畏儼然可象也蓋以角為角
心為心尾為尾故謂之青龍以參有四足如虎故謂之

白虎以翼如翼井如冠而軫如項下之喙故謂之朱雀
以虛危如龜而騰蛇在虛危度之下故謂之玄武詩註
所謂鳥隼曰旗龜蛇曰旒揚子雲所謂龍虎鳥龜是已
夫位在北方故曰玄武身有鱗甲故曰武至宋真宗始避
聖祖諱改玄為真夫四方之星取其形似而畫於旗旒
之上以象天而示武亦必有神主之矧其精之燦然列
於上者定四時以全民用畫分野以正疆域示先徵以
垂世戒自古聖王莫弗重之則隨其方之所在而祀

之以為祀釐之地亦禮之以義起者也或乃謂祀禮莫大於六宗而幽崇所以祭星辰其祀蓋天子所主而庶人不得僭者今廟於一郡掌於巫祝於禮顧弗悖乎是固一說然禮尊天而親地庶人得以祀后土而司命與燿之祭在古可通於民間則斯廟之設亦弗愆於禮矣河間為北方大郡而真武以其方之神廟食其土而福其人事蓋不可不書賈侯為郡而嚴於事神慶雲能任是役以不負郡侯為民祈報之意事皆得附書故輒記

其始末而推本二聖之意於首且繫之以詩使凡歲事
於斯者當益敬益恭以致夫神而明之之義無褻焉詩
曰瀛城之北有祠穹窿誰其居之玄帝之宮帝時下臨
火旗雲馬邦人具瞻拜舞驚詫有龜盤盤有蛇蜿蜿協
贊化樞虛危之間歛火飛廉悉帝所部駕風鞭霆翊我
元度備凶無凶瀛人告荒惟帝之賜時雨時暘沴氣氤
氲病我瀛土轉旣為祥惟帝之嘏嚴嚴新祀有寢有堂
邦人來享鐘聲鏗鏘時和歲豐惟帝攸賴眷我邦人敬

恭無怠湯湯瀛水日夜趨東惠流無窮惟帝之功

承澤堂記

新安之胡其先出於青州在晉有諱宥者為新安太守
愛黠南山水之勝始家黠之橫岡至諱明星為梁太常
卿天監中家居有闕壞穿渠之功去今蓋千餘歲而民
仰其利思其人遂相與祠於橫岡之上其事見郡志子
孫在宋有嵩崇兄弟者同舉進士第其後繼繼不絕迨我
朝有伯安者年九十餘受冠帶之令其弟仕林起明經

為廣宗尹嘗扁其堂曰承澤永樂間堂圯不治屬之他姓而仕林之弟以佐力以亢宗起廢為志命其子榮捐貲以復之既又得周王所書承澤堂三大字揭諸堂楣廬藻煥然鄉人改觀以為故家文獻之足徵也榮上京師請記於予予聞君子之澤五世而斬孟子之言亦據夫理勢之大約耳苟有人焉其功被於後世者不淺則其澤亦不能隨其服窮而遽亡若太常是已夫當南北分裂之際立國江左者專崇佛事競詞藻上下化之靡

然成風而太常君獨於其時拳拳於農畝講求水利以
求濟乎鄉之人亦可謂不羣之士矣惜乎其所施者僅以
惠一隅而不足以及天下其所得者僅以善其身不足以
挽一時之頹俗顧又史逸其名平生大節天下後世
泯然無聞是故有以見當時所崇競者不在此豈非君
子之不幸哉然其子孫傳數十世歷八百餘年而家聲
不墜愈久益振處者有壽出者有祿則天所以報君子
亦固有在此而不在彼者胡氏嗣人登斯堂也仰而思

之尚益慙懋以續先烈裕後昆則太常君之澤未艾而斯堂之名將與黔南山水相高於百代之下無有窮已

同年會記

成化丙申春令天子郊祀既成百官皆有賜假吾榜之士乃以上元後四日會於城東報恩僧舍會者幾百人是冬無雪天子齋祈既雪而烈風間作郊回風止會之日春陰熹微天氣清淑列坐以齒核肴旅陳教坊又盛張樂以佐酒酒酣各賦一詩留席上相顧甚懽薄暮分

散噫丙戌今天子臨軒第一科收士三百五十有人
可謂盛矣然自戌抵申十年之間仕於兩京者於州縣
者奉使於四方者以事在告者陟者黜者物故者不可
枚舉而茲會未及其半焉升黜離合之不常如此雖然
同年有會豈徒以惜景光叙間闊所以重其出而事君
之日同也令百人者各守一官謹毋失職而又當夫國
家閒暇時和歲豐得相與晤言於一堂之上以求樂夫
宦成而仰拜天子之明賜獨非幸與繼是以往凡在遠

外者固將入補京秩然仕於內者亦且以年勞晉陟於臺省鄉佐藩臬郡長則後會之際或加盛焉或加少焉皆不可知後之人把玩其詩而追思其歲月不可無記斯會也主醵事者兵科給事中翟廷光工部員外郎張志學會之最長者南京太僕丞馬克毅最少者敏政也

朝陽樓記

汪隱君彥德父嘗闢樓於故第之東以居其上舍文明時文明尚為學諸生也每平旦之交坐以候日但見

雲濤洶湧之中赤輪上升天海為之一赭顧其樓之內
外晴光燦然不自知其身之在何境也隱君乃顏之曰
朝陽而以記來屬予聞而異之曰朝陽一出萬方具瞻
家得見之而人得有之隱君乃獨以名其樓不亦泛乎
是必有不泛者存焉古之君子多取象於物以致乎儆
戒隱君之意固非苟以其得日之先居趾之在東而姑
以名之也夫仁義之理天所賦於人未有不完且美者
及其長也私欲蠹之始有戕其天而貿貿焉者矣使一

旦私欲退而天理復歸於我豈不猶之朝陽升而羣氛却掃者乎聖賢之微辭與旨未易窺也有求之昧昧焉如夜行之人使一旦刮垢磨光而羣言不啻若自其口出豈不猶之朝陽升而萬景呈露者乎隱君之所以願其子者如此可謂切矣抑予聞人之生莫重於君親古之論忠者曰向日論孝者曰愛日然則文明之學成而行之於家推之於國亦當無忘於斯樓可也或又曰隱君篤於教子而文明之名顯其所以名字之者亦不為

無意夫易之離有文明之象而說卦曰離為日蓋隱君期其子以文章顯於文明之朝也其言頗與名樓之意合因并及之

王朔州政績記

成化丙申知朔州王君上其九載之績於京師州之父老請留不獲相與詣朔之衛鎮撫前鄉進士章丘薛端請狀君之政求記於史氏用以繫民之思朔大同屬州古鄯陽郡地也西連東勝受降諸城南迤寧武雁門兩關

東隣宣府北控大漠適大同延綏之衝二邊有事兵即
道此州有中貴人及將官守禦而大同山西內外守臣
撫按臺臣皆在管內前後為州者多不克終蓋西北州
號難治者朔為稱首君至首詣學學初罷於己巳之變
既復而學田多為兵民所私有事遠人更無實意者君
慨然曰學校興則其餘可從而理也即究所嘗私有學
地者令以差出材甓鳩工脩學學遂完美邊人改觀又
預簡兵民子弟之俊秀者俾附學躬督教之舉於鄉者

歲不乏至或以經魁省士取大科君嘗苦旱齋沐禱境內諸神及三塔鬼龍祠雨隨至民無大饑而州之貧民負官租者百餘人先有停徵之令成化癸巳部使者忽來發火牌於州縣州縣懼罪不復恤民君方至自入覲有盧玉林者闡訴曰民父年八十妻哺兩歲兒皆在獄產已罄矣願鬻妻子以贖父君惻然縱之時吏目車玉被首木監徵泣持不可君曰汝為民父母忍坐視其斃耶即日規措二千餘石民出繫大謹遥望州門泣拜不

能起君一一厚撫之且免其徭役洪武永樂中為里凡四十景泰中併為八戶口耗而田尚在君以民艱日召人佈種令畝出糲梁三升秋送預脩倉餘地儘民力墾官給種牛已而公無負租私有蓄積鄰郡多來就食者民避已已之難走山南多不復歸遺田為戍卒所侵而責租於土著民力愈困君隨加省營遣人四招之復業者千餘戶男婦及萬口州二冊有著令而胥吏乘機溷其間民日訴之君召衆前面詰其戶實上中下者別為

手冊州與里各貯其一遇徵納則量所定地里遠近租稅多寡均之給印帖具起存撥留之數以諭民使里書不得私增損凡諸色悉準是民甚便之俗健訟君受理無過三日者獄屢空上官入境訟武官者尤甚率委君覆之而武官多橫人惡櫻之時戍卒走京師訟其參將虎噬地方十事事及中貴人君一一上之由是武官為之斂迹上官益因以是直君密下守脩將官宋澄失機事君具言澄敗狀而澄預求為之地君厲色曰爾孤任

使一方被累尚可幸免耶澄卒以是伏罪丁亥春敵猝
近邊時都督張某駐朔以城外民衆軍寡咻君往撫之
而令將官張鼎嬰城君徑揖出民遮馬曰敵情叵測君
曰其如城外生靈何疾開城西門烽火夾道放入男女
數萬人畜產倍之達曙敵至無所掠而去總戎者乃大
恧州兵民襍居而管兵者弗戢士多去為盜榆次縣民
部公帑赴大同道受刼君即時發健兒密授之方悉捕
之管兵者弗知遺衆相聞散走境內肅然山西藩司歲

計芻粟十餘萬預峙於朔以應軍需而太原平陽諸郡
縣輦金來輸納者道鴈門輒為豪家所要謂之包納來
者不復預事惟俟期取文書包納者得金轉費於媮酗
陷輸納者或至死坊庾官貪墨被挾或虛給文書事即
露獲重辟君廉其弊自監護之豪家以不得志騰謗君
弗為動也久之乃定後朝廷遣臺官鉤考諸路邊儲多
虛折被繫惟朔羨餘以萬計每西宿境上及敵使往來
終其去民不告勞城禁歲久不復嚴整會有言此宜屬

之有司正官者事下君凡易兵之老穉孱有疾者出官
所私役者甚衆浚脩塘隍撤新樓櫓敵自是亦不敢潛
使謀者覘城中朔城遂為西路第一君寡嗜好廨西隙
地構屋三楹植葵菊階下榜曰宦隱庚寅夏葵忽開並
蒂者數十觀者嘆賞以為惠政所致君兩入覲皆賜璽
書還治而前後巡撫都憲若東安李公大名王公三山
林公灤陰董公雲間張公金臺殷公凡以奏檄留之者
再四吏部以君書上最請誥以榮之而進同知懷慶府

事噫古稱循吏自漢以來可數也世降俗下人才益難
為守令者以集事為能而不復恤民知恤民矣而事廢
不治人兩病之其甚者虐黷以取敗行賂而求升徼倖
一時受譏君子孰有處難劇之地而獲去思如王君者
哉事宜書之以為世勸君名用賓字汝弼華亭人其父
墨菴先生德新國初徙寧夏君性廉介是是非非不媿
姻善為歌詩景泰癸酉以書經魁鄉闈遊太學甚久既
入吏部銓試居首選筮仕於朔而後此顯擢未艾也若

端之與人為善州之父老能不忘其守之德皆良民事
宜得附書

蔓菴記

武進陸君安之即所居之南園築一菴以處菴之四圍
皆喬木古松高挺離立而蒼藤細葛上嫋旁綴若蛟龍
蜿蜒勢與所麗者俱升君坐菴中鳴琴讀書之暇顧而
樂之曰是有類於我也夫題其楣曰蔓菴過者疑之曰
夫蔓之為性也柔矣蓋非藉於物之高且大者不能受

風日涵露澤以自立焉先民固嘗以之喻匪人君子何取於是君曰不然是所謂同行而異情者也自先子南樂君以儒業我後人吾兄元之暨兩弟順之和之從子廉伯先後取甲科列部署居館閣相與植吾家者如喬木古松其本甚固而吾以病散之軀得休休焉家食以自豫者亦蔓而已矣彼有夤緣以徼富貴利達於苟得者一蔓也豈吾菴之云聽者憮然曰陸君固有道者哉君之處鄉也性廉而行獨燕會不樂聲伎出內不欺孺子不佞

佛以徇俗一鄉之善歸焉而君終不以處士自高他似
低首曰我之有立者父兄之庇也弟子之相成也跡是
觀之有道者與孝弟慈三者之行蓋備矣蔓哉蔓哉君
誠有取於是雖然世降俗漓將不有滄家勢而弗安分
者乎有家自相妒而矯激以立異者乎行斯菴也謾斯
名也可以知儆矣四方士聞君之風多詠歌之而走與
廉伯進同年也又同事於史局講筵最久述所獲於君
者為蔓菴記

篁墩書舍記

程之先望北方至諱元譚者從晉南渡守新安有治蹟受代為民所請留蒙賜第郡之黃墩子孫因留居焉其十二葉雲麾將軍忠壯公靈洗以布衣起義兵禦侯景土人德其全郡之功亦祀於黃墩宋號其廟曰世忠其盾愈盛故凡新安之程皆祖太守宗忠壯且號黃墩程氏予家亦出黃墩而考諸譜及郡志莫知墩之所以名者近得一說云黃墩之黃本篁字以其地多產竹故名至

黃巢之亂所過無噍類獨以黃為己姓凡州里山川以黃名者輒斂兵不犯程之避地於此者因更篁為黃以求免禍歲久而習焉予獨慨夫循吏忠臣賜第廟食之所而汙於僭亂之姓七百餘年卒無覺其非者因大書篁墩二字揭諸故廬且借重於作者一言使後世知此地之獲復舊名自予始云

世肖坊記

績溪程傳佐時以太學生中成化丁酉京闈秋試郡縣

大夫相與大書表其門曰世肖之坊以勵其鄉之人鄉之人在京師者聞之以告予曰惟程氏為徽著姓居六邑者代不乏人而佐時晚出將亢厥宗世澤之流久而益彙他鄉外姓固不足以知之敢上於太史氏以請初天順中佐時之從父有克和者以鄉進士館於予予兄事之既而舉銓士第一人同知汀州為時良吏成化初佐時之從子有寬者又館於予既而以詩經舉南畿秋試第二人蓋予方喜佐時亦出館中則承諸鄉人之意

為之記曰先太守公元譚當東晉初為新安有惠政受
代之際民請留之因家是邦傳十有二世得雲麾將軍
忠壯公靈洗起義兵以拒侯景保鄉州廟食至今子孫
不下萬指其居歛之槐塘者有宋丞相文清公元鳳歸
然一族之望從子宏祖始別居績溪之仁里則佐時之
所自出者也宏祖以文清公蔭為淮東制置司總幹其
再世有浙東宣慰副使相三世有忠顯校尉燧四世有
昌化簿景高皆以故官之裔仕元五世有晉江典史福

祖六世有嶧縣丞鄒容皆小試於國朝七世有道軒處士守悅則佐時之先君子也蓋績溪之程自宋以降伯叔昆季舉不失故家文獻之風而科名又發軔於佐時此郡縣大夫所為名坊者與雖然名坊之意固謂其世有宦業書於公府載於家乘足以繼先烈啟後賢是未知其本者惟我太守忠壯以來代有家法忠厚孝友不淪胥於流俗而槐塘一族至文清公益脩明之道軒君嘗戒諸子以毋析居佐時與弟儒倫奉訓惟謹故其家有

遺訓之堂聚愛之樓一時名士詠而傳之佐時有四從
弟曰侍康愈文一從子曰祚亦皆以學行自奮夫以累
世敦本如此其末流之所延施理固有致人爵之榮食天
祿之入者矣然則克肖之業在此而不在彼者豈獨我
族人當知之寬之從父儀從兄玠亦前後舉於鄉方與
佐時同上禮部其得雋而入對天子之庭階此以往固
有可以前卜者哉是歲冬十有一月下澣記

樂清軒記

凡宦處京師者每退朝各入其所署中低首佯似圖了公事抵暮方四散僕僕走馬歸其私寓蓋其甚者有督責之憂而不敢樂其次者有案牘之勞而不暇樂藉有一日之間則又不過舉盃酒叙契闊感然使人無復清思也奚其樂既樂而清蓋獨吾曹官翰林者有之翰林所職皆經幃史館兼輔東朝而法從之臣隸內閣者分東西兩房日直禁中東房所職者古今圖籍及制誥之錄副西房所職者書四方詔勅及正字所聽皆清要而無

督責之憂也所與皆文字而無案牘之勞也其官清其
人又清則何往而非樂署典籍事吏部員外郎河南焦
君廷粲在東房最久最為前後閣老所禮愛而與翰林
諸君子交益厚廷粲嘗構一軒於所居之傍高廣不踰
丈四窻虛敞左琴右書環植花竹蓋軒之內外無長物
焉廷粲之父錦衣公年八十有四矣兄弟九人時集軒
中以次為壽所過從者多吾曹也興到則投壺賦詩以
各適其所適蓋軒之往來無惡賓焉因榜其楹曰樂清

信斯軒也斯人也庶幾其稱情矣廷絜博雅而好文察其志泊乎其無慕入其家肅乎其無譁蓋日樂乎斯軒而有以見夫古人蟬蛻汙濁之中浮游埃壒之表者皆我師也然則非夫人之為高雖有此清弗樂之矣雖然使吾曹之與廷絜得相免於督責之憂案牘之勞而優游逸豫以幸享此清樂於供奉之餘真上賜哉然則斯軒雖小亦不可以無記

遊九龍池記

成化戊戌春二月二十四日有事於西陵自昌平抵齋
所日未午因約商懋衡李世賢兩太史尋九龍池跨馬
迤西山而南絕小礪礪小騰沸石齒間馬為之前却踰
礪望前峯趨之失道徑茂林入灌莽中遇樵者指示乃
並高阜東南行不五里忽聞鷄犬聲出谷中相顧異之
俯瞰得委巷草舍隱然成村詢之乃陵卒所居池適在
其南未至池石瀨濺濺北流石溝塹稍寬處輒有蒲芷
散翳鷺鴛游泳其間下馬自朱門入池方廣踰十丈重

垣護之覆以黃甌石琢九龍首箝西垣下呀然張頰噴
泉沫入池有聲泠然相應池上石壁千仞巉削如斧鑿
痕泉脉出其中山脚為小石方井識泉源檜竹桃柳夾
池東西一峯蒼然峙其南池中影沉沉紺寒門稍東為
月關洩水水淙淙出關東為小渠過石梁乃縈迴匝入
山下田即前所見者予與兩太史命從者下石磴以碗
承龍口泉飲一勺味甘爽毛骨森然聽陵卒道文廟駐
蹕泉上事久之乃去馬上徃反人得詩八章是月二十

五日記

嵩縣重修程氏兩夫子祠記

河南程氏兩夫子之故宅在嵩之陸渾勝國時嘗即其地以建廟貌比闕里焉更代而罷景泰乙亥有詔復之且求兩夫子之後得十五世孫克仁者授翰林五經博士世其官以奉祀著為令蓋於今二十有四年矣祠因於舊而成之速庠隘弗稱日久寢弊河南左布政使祁門程泰參政時行部至嵩晉謁祠下退而嘆曰惟我兩

夫子之道實上繼孔孟不傳之統而神靈所奉乃爾弗
度其何以本政化厲來學副先朝崇報之盛心乃議興
脩且發廩為之倡吏民聞風以為盛舉也樂應之以成
化戊戌八月壬寅啟工拓其地宏其規中構堂以奉兩
夫子後增寢堂左右各為齋廬繚以周垣而闢重門以
是歲十二月癸巳次第落成山川相輝過者改觀適監
察御史祁門程宏奉命巡按河南嘉之遂相與行舍菜
禮揭虔妥靈且具書京師請為之記走聞古者鄉先生

沒而祭於社其事蓋以義起而歷代誦法之弗敢後也
兩夫子中興絕學以幸萬世非經生學士與夫建功一
時一方者比由宋以來雖定祀孔庭自國學以通於天
下而專祠之在故鄉者宜益嚴也矧冠舄之藏不遠伊
邇高山景行之思其孰無之而歷時滋久莫或任起廢
之責布政君乃以遠宗後學獨倡為之使官於斯者政
有所鄉方生於斯者學有所成式以仰成我列聖興道
善俗之意其賢於世吏顧弗遠哉走考之家譜兩夫子

之先實徽人出梁將軍忠壯公靈洗之後蓋自徽遷中山又自中山遷河南見於歐陽公所為程文簡公先德之銘靖康末文簡及伊川兩房子孫從高宗渡江居池州一還居徽之休寧當時錄用之牒追爵之詞表墓之文具存可考也而明道之後無聞焉宋淳熙間金陵書院嘗取伊川五世孫繼明道奉祀事再暮而殤又以文簡七世孫承之則明道之後疑有居金陵者矣然博士君乃近出於嵩產之所推擇何與豈金之中世亂定來

歸或南北既同之際有返桑梓而求不失其世守者與
皆不可知矣走幸出伊川近族又御史布政兩君同祖
忠壯公皆竊誦兩夫子之遺書以求自立於世則於祠
事可容力者其何敢不勉布政君起景泰甲戌進士歷
戶部主事郎中佐廣西河南二藩以至方伯敬厚醇謹
有聞於時而此舉益見其知本事宜書其歲月於石俾
後人有徵焉以圖繼其志而弗隳也預事有司及諸嘗
助義者悉附名其後乃若兩夫子之言行與學者求道

之方則遺書具在炳如日星茲弗敢贅云

夜度兩關記

予謁告南歸以成化戊戌冬十月十六日過大鎗嶺抵大柳樹驛時日過午矣不欲但已問驛吏吏給言雖晚尚可及滁州也上馬行三十里稍稍聞從者言前有清流關頗險惡多虎心識之抵關已昏黑退無所止即遣人驅山下郵卒挾銅鉦束燎以行山口兩峰夾峙高數百尋仰視不極石棧嶮崯悉下馬累肩而上仍相約有

警即前後呼譟為應適有大星光煜煜自東西流寒風
暴起束燎皆滅四山草木蕭颯有聲由是人人自危相
呼譟不已銅鉦闕發山谷響動行六七里及山頂忽見
月出如爛銀盤照耀無際始舉手相慶然山下猶心
悸不能定者久之予默計此關乃趙點檢破南唐擒其
二將處茲遊雖險而奇當為平生絕冠夜二鼓抵滁陽
十七日午過全椒趨和州自幸脫險即夷無復置慮行
四十里渡後河見面山隱隱問從者云當陟此乃至和

州香林院已而日冉冉過峰後馬入山嘴巒岫迴合桑田秩秩凡數村儼若武陵仇池方以為喜既暮入益深山益多草木塞道杳不知其所窮始大駭汗過野廟遇老叟問此何山曰古昭關也去香林尚三十餘里宜急行前山有火起者乃烈原以驅虎也時銅鉦束燎皆不及備傍山涉礧恠石如林馬為之辟易眾以為伏虎却顧反走顛仆枕籍呼聲甚微雖強之大譟不能也良久乃起循複嶺以行諦視崖塹深不可測礧水潺潺與風

疾徐仰見星斗滿天自分恐不可免且念伍員昔嘗厄
於此關豈惡地固應爾耶盡二鼓抵香林燈下恍然自
失如更生者噫予以離親之久諸所弗計冒險夜行度
二關犯虎穴雖瀕危而幸免焉其亦可謂不審也已謹
志之以為後戒

遊齊雲巖記

環休寧縣山皆平遠不足以當大觀出縣西三十里至
白嶽嶺山始高峰始奇石路盤迴如線不能容馬遊者

肩輿緣梯而升至以雙絙曳前後其甚處輒下行拊背
或予不能成步自白嶽西南行五里至桃源嶺重崖
夾峙上結小屋以臨風雨曰中和亭立亭心下視已數
百仞野田茅屋秩秩如畫亭下二巨石礪伏色黧黑中
有白質成突晴曰石鼈塢塢旁大壑深不得其底但聞
水聲濺濺出草樹間曰桃花磴循磴南行里餘至獨聳
巖蒼然峭壁橫截一山近西乃有石罅方廣若門蓋天
造以通遊者門首石楠一株其大數圍四顧門下諸石

如伏犀馴象不可狎玩入石門東南聯巖如城懸石四覆勢欲飛墜其第一曰彌陀巖巖屋不踰丈第二曰觀音巖視彌陀稍劣前一石色正綠昂喙而顰尾曰鸚鵡石第三曰羅漢洞稍加大焉二石龍循洞門旁出鱗骨隱隱蹴之疑為石子所砌諦視之石肉相黏復意其為真龍也洞深二十餘里束炬東出可抵縣之藍渡溪然愈入愈狹莫敢為之導者第四曰龍王巖視觀音加劣巖上飛泉灑灑落崖下如雨四時不竭曰珍珠簾瀦水

沸散於西礪曰龍池泉西巘有虎迹如泥淖所印者曰黑虎岑黑虎西行折南里餘至車礪嶺其峻視白嶽倍之車礪南二里餘至玄武觀觀後一山突起如屏倚天正立所謂齊雲巖也古松數十夭矯如虬龍皆數百年物觀左一峯曰石鼓右一峯曰石鐘夾屏兩峰曰輦輅皆以其形名觀前溪水如帶委蛇而東為石橋以渡南直觀門數百步一峯挺然拔出莽蒼中不與羣山相屬曰香爐峯橋西數百步高厓中斷一小峯離立礪下曰捨身

崖崖西二里餘五峯差列如羣仙冠珮下天際以向齊
雲曰五老峯峯西聞有沉香洞人跡罕至草木蒙翳時
有蛇虎潛其中不能往也遊者始入率以白嶽為高至
桃源則白嶽已在其下至車硤則桃源又下至齊雲則
車硤益下於此以見天之高地之迥杳不知身之在何
境也舊碑云宋寶慶丁亥有道士天谷子自黔北來居
彌陀巖一日見異人相與語曰前山高空可移隱於彼
天谷子許之如約訪其處已有塑像在焉土人驚異往

觀以為類玄武之神因剏道院已丑弗戒於火淳祐辛酉大雷雨裂石壞屋而神像巋然者獨存香火日盛跡其事若不經然山靈所鍾亦疑其有不依形而立者予獨慨茲山之勝淪於窮鄉下邑而不當夫周原廣陸之間以名天下爰忘其槩以貽好事者且以繫他日故山之思而又慨予文之不工不足為茲山之幸也

齊山書舍記

金華王君允達世居義烏青巖山之下青巖有支山自

東陽小龍門逶迤而來曰齊山君家食時嘗登而樂之
曰是亦足以居我矣因即山構舍若干楹而藏脩其中
已而業成出應有司遂擢進士第且從政四方矣而不
能忘情於是山乃上書天子願得教官鄉里將畢其志
而事下吏部弗果行凡與君厚善者多為齊山書舍之
記慰君之思而君復不鄙予言虛卷首以請焉噫諸君
子之言學則詳矣而又何待於予哉雖然竊聞之道在
邇而求之遠事在易而求諸難則言者多而聽者厭非

責善之道也昔者孔氏之子孫蓋得諸過庭詩禮之訓而漸漬之迨秦漢之間闕里之下乃猶事弦誦而不失其世守何哉見聞近而易為功也王君之曾大父待制忠文公當勝國時結屋讀書於縣之華川之上其後遂以文章名天下國朝龍興銜使命以諭滇南不屈人到於今稱之蓋平生之所學成就其忠如此忠文之子博士公憤其先人之死難也蓋有繼志之齋日奉其遺書以求不墜其業復以文章名一時而服常茹素且有終

身之喪子孫相承食不重肉蓋平生之所學成就其孝
如此夫忠孝士節之大者雖繫諸性分之本然而居業
之方致道之所亦豈得無助哉此華川繼志之所為堂
而齊山之所為構焉者與君誠有故家文獻之風言溫
而氣和其所養亦克矣矧國家承平百餘年禮樂明備
教化興行固無事乎危身之忠憤世之孝然士君子平
生誦法孔氏而欲有所成就於文章事業之間則緣忠
孝以為義者尚多也傳不云乎子歸而求之有餘師然

則王君於此可不勉哉忠文博士之澤若此其近也取諸見聞若此其易也傳其心不泯其迹而又馴致乎遠且難焉則茲山茲人遂將與華川繼志之名鼎峙而為不朽也已

休寧烏龍山汪越公廟田記

唐歙州總管越國汪公有廟在歙之烏聊山始貞觀己亥著於令甲歷代因之號其廟曰忠烈屬邑之人走乞靈無虛日又各即其地為行祠其在休寧烏龍山者莫

知所從起烏龍據汭川之上琅水東出璜水南下至此而合北流底於淞溪山形蜿蜒汭流而上峭壁斷崖皆黑色不可正視山因以名而廟占其勝故其神益靈而人尊奉之者不懈益虔越公遠孫居汭川者曰永莊以祠出衆力之所成因時脩葺而闕世守之規非便乃以成化丁酉於廟之左買地為屋三楹置守者居之又割田若干畝贍其用諏日告於廟下以諗其族與其鄉之人有耆而儒者曰程君士儀嘉其志具以白請記之石

以明示後俾來者謹嗣之予時方謁告南歸嘗伏拜烏
聊之祠得忠烈紀實與前代之記讀之竊病其叙隋唐
之際與越公之事舉有弗當於心者思有所紀述而未
能也則為之言曰煬之不道古未有也弑其父而烝其
御竭四海之力以事遠夷委棄其宗社而荒於禽色殺
謬諫士迷不知返故朱子綱目於大業之盜悉以起兵
書之而不曰反明人得而誅之也於煬之死書隋人弑
其君廣而不曰帝非其主也誠以天下未有無父之國

故討賊之法不得不嚴如此越公生當其時蓋有西向
問罪之志而力弗逮乃以一旅之衆仗劍而興全有六
州以待湯武之出其得民心如秦之吳芮非叛吏也罪
人斯得唐公入關天下之大勢已合不可以逞則奉而
歸諸有道使民免於戰鬪死亡之苦其知機達變如漢
之竇融非降人也出處之正名節之完苟有良史如班
范者必將列諸吳竇之間君子從而予之矣顧新舊史
皆不立傳遂使越公之迹世莫得詳而記其廟者又不

能於此是正為公一昌言之乃獨規規於禦災捍患之
常與其生榮死哀之末紆其詞婉其意有若為公諱者
誠不考之過也仰惟我高皇帝值元季喪亂之際起義
江淮復還舊物而即位之初大正祀典淫昏之祠一切
報罷撤之所存惟越公及吾遠祖忠壯程公二廟忠壯
當侯景之亂倡義舉兵肅清鄉郡湘東王繹傳檄四方
則間道奉表請以兵從卒之賊平而民免於難蓋忠壯
之拒景越公之貳隋同一討罪之義也忠壯之奉繹越公

之與唐同一救民之心也高皇帝考其事而並錄之所
以扶天常立人極由一州而推之天下使人凜然知撥
亂反正之為功其有關於世教大矣豈私於二公者哉
二公之子孫半徽郡又蔓延於四方此仆而彼興前屈
而後伸他姓終莫與之抗亦有非人力所能為者豈忠
勲之家神明之胄天固有以默相之歟永莊讀書好義
宗邨稱之此舉尤見其知本非餘子可及士儀與予皆
出忠壯公後蓋於汪有世講之好云

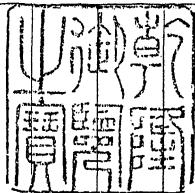
寄寄亭記

戶部主事邵君文敬理餉事於清口得隙地於公署之南偏中為高丘襍植桃柳引水環之而結亭其上將以寄寄名之予方自謁告還朝出清口文敬逆而致之亭中舉酒相屬曰吾亭適成而先生辱臨之茲亦不可不謂之遇矣先生寧能翹然無所寄意而去耶酒半請所以名之之意文敬曰清口之理餉事率歲一更視公署若傳舍然以吾之不能久於此也故以是名之亭一寄也

我一寄也予曰子獨知夫寄寄云爾有不可寄寄者子知之乎人生天地間如海粟如風蓬如旦暮之蜉蝣回視夫身外之物將有不勝其寄者則雖如雍門之哀峴山之惑且不暇矣而又何暇於名亭若君子則不然方其出也不敢以其身之如寄而付諸事於不問蓋隨其所寄之任而以能副為賢子之治清口也日坐公署之上簿書相仍吏卒內向固不可委而去之其必思上之人所以寄於我者何如於是竭心思費詞說日不暇給

求所以副之退而少閒悠然登亭命筆賦詩引觴獨酌以幸忘其終日之勞焉斯時也其又知夫子之寄於亭乎亭之寄於子乎夫盡其受寄者而後享此寄寄之樂固君子所不廢也文敬曰先生之言是已而建亭之初心則偶然耳必以此寄之意而文彼寄之亭何如予不覺舉白以浮文敬曰有是哉子輩享一歲之樂者得名其亭為寄寄若我之北歸風帆在泊役夫追呼徒得從子於此徇一日之樂則雖謂之寄寄亦可也遂撫掌而

記之



篁墩文集卷十三